

ใบงานที่ 2 วิชา ส33214 กฎหมายอาญา1

เรื่อง ความรับผิดทางอาญา

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/13

ข้อ 1. สมทรงต้องการทำร้ายสมหมาย สมทรงได้บอกสุทินให้ตีศีรษะสมหมาย ถ้าไม่ตีจะกระเปิดตีกราคา 10 ล้านบาท ของสมหมาย ซึ่งสมทรงได้วางระเบิดไว้แล้ว สุทินกลัวสมทรงจะกระเปิดตีของตนจึงใช้ไม้ตีไปที่ศีรษะของสมหมาย สมหมายหลบและล้มลง สุทินเจอไม้ขึ้นตีซ้ำ แมนบุตรของสมหมายเห็นจึงผลักสุทินล้มลงได้รับบาดเจ็บ สมหมายลุกขึ้นได้ใช้เท้าเตะไปที่หน้าของสุทิน ดังนี้ สมทรง สุทิน สมหมาย และแมนต้องรับผิดทางอาญาอย่างไร หรือไม่

แนวคำตอบ หลักกฎหมาย ป.อาญา มาตรา 59, 67, 68, 84

จากปัญหาข้อเท็จจริง บุญจงต้องการทำร้ายสมหมายบุญจงจึงได้บอกสุทินให้ตีศีรษะสมหมาย ถ้าไม่ตีจะกระเปิดตีกราคา 10 ล้านบาท ซึ่งได้วางระเบิดไว้แล้ว สุทินกลัวบุญจงจะกระเปิดตีของตนจึงใช้ไม้ตีไปที่ศีรษะของสมหมาย ถือว่าสุทินได้มีเจตนาทำร้ายสมหมายแล้วตาม ม.59 ว. 2 แต่ผลสืบเนื่องมาจากตนตกอยู่ในที่บังคับซึ่งไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ การกระทำของนายสุทินย่อมสามารถอ้างเหตุจำเป็นมาเป็นเหตุยกเว้นโทษได้ตาม ม.67 ส่วนบุญจงเป็นผู้ก่อให้เกิดสุทินกระทำความผิด บุญจงจึงเป็นผู้ใช้ตาม ม.84

เมื่อแมนบุตรของสมหมายเห็นว่าสุทินเจอไม้ขึ้นจะตีสมหมาย จึงได้ผลักสุทินล้มลง ถือได้ว่าแมนได้มีเจตนากระทำต่อนายสุทินแล้ว แต่ได้ทำไปเพื่อให้นายสมหมายหลุดพ้นจากภยันตรายที่เกิดจากการประทุษร้ายอันละเมิดต่อกฎหมาย แมนย่อมสามารถอ้างป้องกันตาม ม. 68 มาเป็นเหตุยกเว้นความผิดได้

ส่วนกรณีที่หลังจากสุทินถูกผลักล้มลงแล้ว สมหมายลุกขึ้นมาได้แล้วใช้เท้าเตะไปที่หน้าของสุทิน เช่นนี้การกระทำของสมหมายย่อมถือว่ามีเจตนาทำร้ายสุทินแล้ว แต่ผลสืบเนื่องมาจากตนถูกข่มเหงอย่างร้ายแรงด้วยเหตุอันไม่เป็นธรรมตาม ม.72 สมหมายย่อมสามารถอ้างบันดาลโทสะเพื่อเป็นเหตุลดโทษได้

ดังนั้น สมทรง เป็นผู้ใช้ตาม ม.84 เมื่อความผิดได้กระทำลงบุญจงย่อมต้องรับผิดเสมือนตัวการ

สุทิน ผิดฐานทำร้ายสมหมายแต่สามารถอ้างจำเป็นได้ตาม ม.67 (1)

แมน ไม่มีความผิดเนื่องจากเป็นการป้องกันโดยชอบด้วยกฎหมายตาม ม.68

สมหมาย มีความผิดแต่สามารถอ้างบันดาลโทสะตาม ม.72 ได้